

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قرضے معاف کر کے جمہوریت کرپشن کو قانونی بنادیتی ہے

شہزاد شیخ

25 جولائی 2018 کو پاکستان میں ہونے والے انتخابات میں کرپشن سب سے اہم انتخابی مسئلہ ہے۔ لیکن جمہوریت کے ذریعے کرپشن کو ختم کرنے کی کوشش کرنا ایسے ہی ہے جیسے کہ بیماری کا علاج اسی بیماری سے کیا جائے۔ اربوں روپوں کے قرضوں کی معافی اس بات کا ثبوت ہے کہ جمہوریت کرپشن کو پروان چڑھاتی ہے۔ 9 جون 2018 کو سپریم کورٹ آف پاکستان نے 222 کمپنیوں اور اداروں کو حکم دیا کہ وہ ایک ہفتے میں ان اربوں روپوں کے قرضوں کی معافی کی وضاحت پیش کریں جو انہوں نے تجارتی بینکوں سے لیے تھے اور انہوں نے واپس نہیں کیے تھے۔ یہ احکامات تین رکنی بینچ نے جاری کیے جس کی سربراہی چیف جسٹس ثاقب نثار کر رہے تھے جنہوں نے پریس رپورٹس کی بنیاد پر 2008 میں شروع ہونے والی تحقیقات پر از خود نوٹس لیا تھا کہ مرکزی بینک نے خاموشی سے تجارتی بینکوں کو 'نان پر فارمنگ' قرضوں کو صدر مشرف کی جانب سے پیش کی گئی ایک اسکیم کے تحت معاف کرنے کی اجازت دے دی تھی۔ اکتوبر 2002 کے انتخابات کے فوراً بعد اس وقت کے وزیر خزانہ شوکت عزیز اور اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں ان کی مالیاتی ٹیم نے قرضے معاف کرنے کی ایک اسکیم متعارف کرائی تھی اور اس کے بعد گورنر اسٹیٹ بینک نے پی پی ڈی سرکیولر 29 برائے 2002 جاری کیا جس میں ایسے قرضوں کے حوالے سے ہدایات دیں گئی تھیں جو واپس نہیں کیے جا رہے تھے۔ بجائے اس کے کہ ان قرضوں کی واپسی کے لیے بھرپور مہم چلائی جاتی، اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے یہ اسکیم متعارف کرا دی کہ جو کمپنیاں تین سال سے "نقصان" میں جا رہی ہیں تو بینک ان کے قرضے معاف کر سکتے ہیں۔

جمہوریت میں ایسے قوانین بنائے جاتے ہیں جو بڑی کارپوریٹ کمپنیوں کے لیے فائدے مند ہوں، جن میں سے ایک ان کے ذمہ قرضوں کی ادائیگی کی ذمہ داری سے دستبرداری بھی شامل ہے۔ جمہوریت میں بننے والے قوانین یہ قرار دیتے ہیں کہ اگر ایک کمپنی اپنی مالیاتی ذمہ داریاں ادا نہیں کر پاتی اور اس کے اثاثے ان ذمہ داریوں کی ادائیگی کے لیے ناکافی ہیں تو اس کمپنی کے مالکوں سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ اپنی ذاتی دولت سے ان ادائیگیوں کو مکمل کریں۔ جمہوری قوانین کمپنی کو ان کے مالکان سے الگ ایک ہستی قرار دیتے ہیں کیونکہ کمپنی مالکان کی دولت پر قائم ہوتی ہے نہ کہ مالکان کی ذات پر قائم ہوتی ہے۔ تو اگر ایک کمپنی اپنی مالیاتی ذمہ داریاں ادا کرنے میں ناکام رہتی ہے تو مالیاتی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے لیے اس کے مالکان کی ذاتی دولت کو ہاتھ پھر بھی نہیں لگایا جاسکتا جو اسی کمپنی کے ذریعے ہی حاصل کی گئی ہوتی ہے۔ اور اگر اس قانون کے ذریعے مالکان کے مفادات پورے نہ ہو رہے ہوں تو ان کے مالیاتی مفادات کو پورا کرنے کے لیے نئی قانون سازی کر دی جاتی ہے۔ اس معاملے میں بجائے اس کے کہ ان کمپنیوں کو بند کیا جاتا جو اپنے ذمہ قرضے ادا نہیں کر سکیں تھیں، الٹان کے قرضے ہی معاف کر دیے گئے اور انہیں کام کرنے کی اجازت دے دی گئی جیسے کچھ ہوا ہی نہیں۔

اس طرح سے قرضوں کی ادائیگی سے دستبردار ہو جانا سرمایہ دارانہ اسٹاک شیئر کمپنی کا خاصہ ہے۔ اس طرح کے کمپنی ڈھانچے کی وجہ سے سرمایہ داروں کو یہ موقع ملتا ہے کہ وہ ان شعبوں میں بھی کام کر سکیں جہاں بہت زیادہ سرمایہ کاری درکار ہوتی ہے جیسا کہ بھاری صنعتیں، ٹرانسپورٹ، ٹیلی کمیونیکیشن وغیرہ۔ اس طرح ان کمپنیوں کے پاس اتنا سرمایہ جمع ہو جاتا ہے جو ایک فرد یا چند افراد مل کر جمع ہی نہیں کر سکتے اور اس طرح اس بات کے امکانات انتہائی کم ہوتے ہیں کہ چند افراد کی دولت اس کمپنی کے ذمہ مالیاتی ادائیگیوں کا بوجھ اٹھا سکیں۔ لہذا اس خرابی کو اس طرح صحیح کیا جاتا ہے کہ وہ یا تو ڈیفالٹ کر جاتے ہیں یا پھر قرضے معاف کرواتے ہیں اور یہ دونوں معاملات سرمایہ دارانہ نظام میں ایک معمول ہیں۔

اس کے برخلاف اسلام میں یہ اعلان کرتا ہے کہ کمپنی مالکان کی ذات پر بنتی ہے اور اس طرح سرمایہ دارانہ اسٹاک شیئر کمپنی کا خاتمہ کرتا ہے جو صرف دولت کی بنیاد پر بنتی ہیں اور اس کا مالکان کی ذات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس طرح اسلام نے نجی کمپنیوں کو ان شعبے میں بالادست کردار ادا کرنے سے روک دیا جہاں بہت زیادہ سرمایہ کاری درکار ہوتی ہے، اور اس طرح اس شعبے میں ریاستی کمپنیوں کی بالادستی قائم ہو جاتی ہے اور ریاست لوگوں کے امور کی زیادہ بہتر طریقے سے دیکھ بھال کرنے کے قابل ہو جاتی ہے۔ لہذا آج کی بڑی بڑی سرمایہ دارانہ کمپنیوں کے مقابلے میں اسلام میں عموماً نجی کمپنیاں چھوٹی ہوں گی۔

